

Studenckie Forum Prawnicze i Administracyjne

FORMULARZ RECENZJI

Autor/autorzy artykułu (wypełnia Redakcja):

Tytuł artykułu:

Recenzent (imię i nazwisko recenzenta, tytuł lub stopień naukowy):

Afiliacja:

Ocena merytoryczna	
Kryteria oceny	Punkty: 0,1,2,3,4,5 0 – ocena negatywna 5 – ocena bardzo dobra
Czy treść artykułu odpowiada jego tytułowi?	
Czy w artykule sformułowano jego cel (cele) lub problem badawczy?	
Czy w artykule zastosowano odpowiednią metodę badawczą (metody badawcze)?	
Czy w artykule prawidłowo i adekwatnie do tematyki dokonano doboru źródeł i odwołano się do dotychczasowych ustaleń literatury przedmiotu, orzecznictwa lub innych źródeł?	
Czy podjęty problem badawczy jest ważny i aktualny?	
Czy ujęcie tematu jest oryginalne lub nowatorskie?	
Czy wnioski zaprezentowane w artykule znajdują uzasadnienie w jego	

treści, czy są samodzielne?	
Łączna liczba punktów (ocena merytoryczna):	
Ocena formalna	
Kryteria oceny	Punkty: 0,1,2,3,4,5 0 – ocena negatywna 5 – ocena bardzo dobra
1. Czy konstrukcja artykułu jest prawidłowa?	
2. Czy artykuł napisano poprawnie pod względem językowym?	
3. Czy prawidłowo sporządzono odniesienia do wykorzystanych źródeł?	
Łączna liczba punktów (ocena formalna):	
Łączna liczba punktów (ocena merytoryczna i formalna):	

Rekomendacja recenzenta (proszę wpisać x w kolumnie po prawej stronie)	
Artykuł nie kwalifikuje się do druku	
Artykuł kwalifikuje się do druku:	
▪ w przedstawionej formie	
▪ po uwzględnieniu poprawek merytorycznych	
▪ po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych i językowych	
▪ po całkowitym przeredagowaniu	

Uzasadnienie oceny recenzenta

(w tym postulowane zmiany merytoryczne i redakcyjne):

podpis recenzenta